2026 YILI TOPLUMSAL KATKI FAALİYETLERİNE YÖNELİK MEMNUNİYET ANKETİ

SONUÇ RAPORU

1. Yönetici Özeti ve Araştırmanın Metodolojisi

Fakültemizin toplumsal katkı süreçlerinin etkinliğini, paydaş nezdindeki bilinirliğini, yürütülen faaliyetlerin nitelik, çeşitlilik ve sürdürülebilirlik düzeyini değerlendirmek amacıyla 1–5 Haziran 2026 tarihleri arasında çevrimiçi ortamda "Toplumsal Katkı Faaliyetlerine Yönelik Memnuniyet Anketi" uygulanmıştır. Elde edilen veriler, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) toplumsal katkı ölçütleri ve PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) çevrimi doğrultusunda analiz edilmiştir.

Araştırma kapsamında iç paydaşlarımızdan toplam 40 geçerli geri bildirim elde edilmiştir. Veri toplama aracı; paydaş statüsü, farkındalık ve katılım durumu, organizasyonel süreçler (etkinlik sıklığı, süre yönetimi, sunum akıcılığı), 5'li Likert ölçeğinde yapılandırılmış 8 kurumsal performans maddesi ve 3 açık uçlu nitel değerlendirme sorusu olmak üzere toplam 17 maddeden oluşmaktadır.

Temel Araştırma Bulguları (Özet Göstergeler)

- **Genel Memnuniyet Ortalaması:** 5'li Likert ölçeğindeki 8 temel performans maddesinin genel aritmetik ortalaması 3,38 / 5,00 (standart sapma: 1,10) olarak gerçekleşmiştir.
- **En Güçlü Kurumsal Boyutlar:** Etkinliklerin zamanında ve yeterince duyurulması (3,55 ort.; %65,0 olumlu) ile fakülte yönetiminin personel ve öğrencileri projelere teşvik etmesi (3,52 ort.; %70,0 olumlu) en yüksek skorları almıştır.
- **Gelişime En Açık Alanlar:** Projelerin tek seferlik kalmayıp sürdürülebilir nitelik taşıması (3,02 ort.; %37,5 olumlu) ile farklı hedef kitlelere erişim çeşitliliği (3,27 ort.; %45,0 olumlu) iyileştirilmesi gereken öncelikli boyutlardır.
- **Paydaşlar Arası Algı Farklılığı:** Akademik personelin genel Likert ortalaması 3,65 düzeyindeyken, lisans öğrencilerinde bu değer 2,97, idari personelde ise 3,34 olarak ölçülmüştür.

2. Katılımcı Profili, Farkındalık ve Katılım Analizi

2.1. Paydaş Dağılımı

Ankete katılım sağlayan 40 iç paydaşın kurumsal konumlarına göre dağılımı incelendiğinde, örneklemin %55,0'ini akademik personelin, %35,0'ini lisans öğrencilerinin ve %10,0'unu idari personelin oluşturduğu görülmektedir (Tablo 1).

Paydaş Grubu	**Katılımcı Sayısı (n)**	**Oran (%)**
Akademik Personel	22	%55,0
Lisans Öğrencisi	14	%35,0
İdari Personel	4	%10,0
Genel Toplam	**40**	**%100,0**

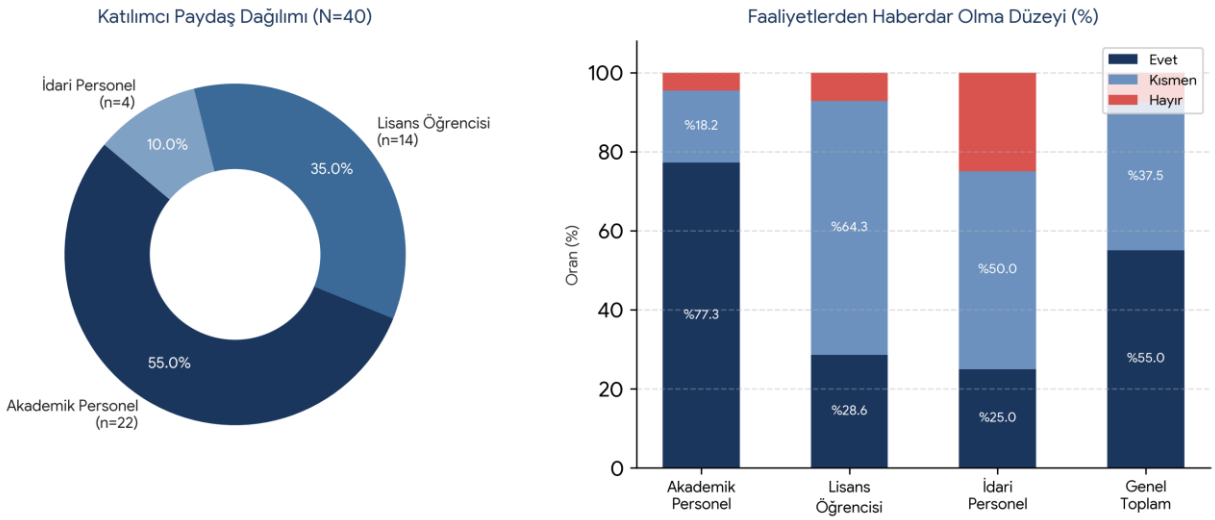
2.2. Farkındalık ve Etkinliklere Katılım Düzeyi

Paydaşların fakültemizce yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinden haberdar olma durumları ile bu etkinliklere fiili katılım düzeylerinin paydaş gruplarına göre çapraz dağılımı Tablo 2'de sunulmuştur.

Değerlendirme Boyutu	**Yanıt Kategorisi**	**Akademik (n=22)**	**Öğrenci (n=14)**	**İdari (n=4)**	**Toplam (N=40)**	**Oran (%)**
Faaliyetlerden Haberdar Olma	Evet	17	4	1	22	%55,0
	Kısmen	4	9	2	15	%37,5
	Hayır	1	1	1	3	%7,5
Etkinliklere Katılım Durumu	Evet, katılıyorum	4	3	1	8	%20,0
	Genellikle katılıyorum	7	2	0	9	%22,5
	Kısmen katılıyorum	10	3	2	15	%37,5

Değerlendirme Boyutu	Yanıt Kategorisi	Akademik (n=22)	Öğrenci (n=14)	İdari (n=4)	Toplam (N=40)	Oran (%)
	Çoğunlukla katılmıyorum	1	1	0	2	%5,0
	Hayır, katılmıyorum	0	5	1	6	%15,0

- **Farkındalık Düzeyi Analizi:** Katılımcıların %92,5'i faaliyetlerden tam (%55,0) veya kısmen (%37,5) haberdardır. Ancak akademik personelin %77,3'ü (17/22) tam farkındalık beyan ederken, lisans öğrencilerinde bu oran %28,6'da (4/14) kalmakta; öğrencilerin %64,3'ü (9/14) faaliyetlerden yalnızca "kısmen" haberdar olduğunu bildirmektedir.
- **Katılım Düzeyi Analizi:** Düzenli katılım gösterenlerin ("Evet" ve "Genellikle" toplamı) genel oranı %42,5'tir. Akademik personelin %50,0'si düzenli katılım sağlarken, lisans öğrencilerinin %42,9'u (6/14) etkinliklere "çoğunlukla" veya "hiç" katılmadığını ifade etmiştir. Bu bulgu, öğrenci kitlesine yönelik iletişim ve teşvik kanallarının güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



Şekil 1. Katılımcıların Paydaş Statülerine Göre Dağılımı ve Faaliyetlerden Haberdar Olma Oranları

3. Organizasyonel Süreçlerin Değerlendirilmesi

Etkinliklerin planlama periyodu, süre yönetimi ve sunum/işleniş akıcılığına ilişkin değerlendirmeler Tablo 3'te özetlenmiştir.

Süreç Boyutu	Değerlendirme Seçeneği	Sayı (n)	Oran (%)	Paydaş Kırılımı ve Temel Bulgu
Gerçekleştirilme Sıklığı (Periyot)	İdeal ve tatmin edicidir	26	%65,0	Öğrencilerin %78,6'sı periyodu ideal bulmaktadır.
	Gereğinden sık (eğitimi aksatıyor)	7	%17,5	Bu görüşün tamamı (7/7) akademik personele aittir.
	Yetersizdir	7	%17,5	Öğrenci (3), akademik (2) ve idari (2) paydaşlar.
Süre Yönetimi (Uzunluk/Kısalık)	İdeal / yeterli sürede tamamlanıyor	30	%75,0	Tüm paydaş gruplarında yüksek uzlaşı mevcuttur.
	Çok uzun / sıkıcı olabiliyor	7	%17,5	Akademik (3), öğrenci (3) ve idari (1) katılımcılar.
	Çok kısa / içerik tam aktarılamıyor	3	%7,5	Ağırlıklı olarak lisans öğrencileri (2/3) belirtmiştir.
Sunum / İşleniş Akıcılığı	Standart / ortalama bir akışa sahip	33	%82,5	Katılımcıların büyük çoğunluğu akışı standart görmektedir.
	Durağan ve sıkıcı	5	%12,5	Öğrencilerin %21,4'ü (3/14) sunumları durağan bulmaktadır.
	Oldukça akıcı, dinamik ve ilgi çekici	2	%5,0	Dinamik sunum algısı sınırlı (%5,0) kalmıştır.

Organizasyonel süreçlerde süre yönetimi (%75,0 ideal) genel kabul görmekle birlikte, iki kritik iyileştirme noktası dikkat çekmektedir: Birincisi, faaliyet sıklığını "eğitim-öğretimi aksatacak düzeyde fazla" bulan 7 katılımcının tamamının akademik personel olmasıdır (akademik

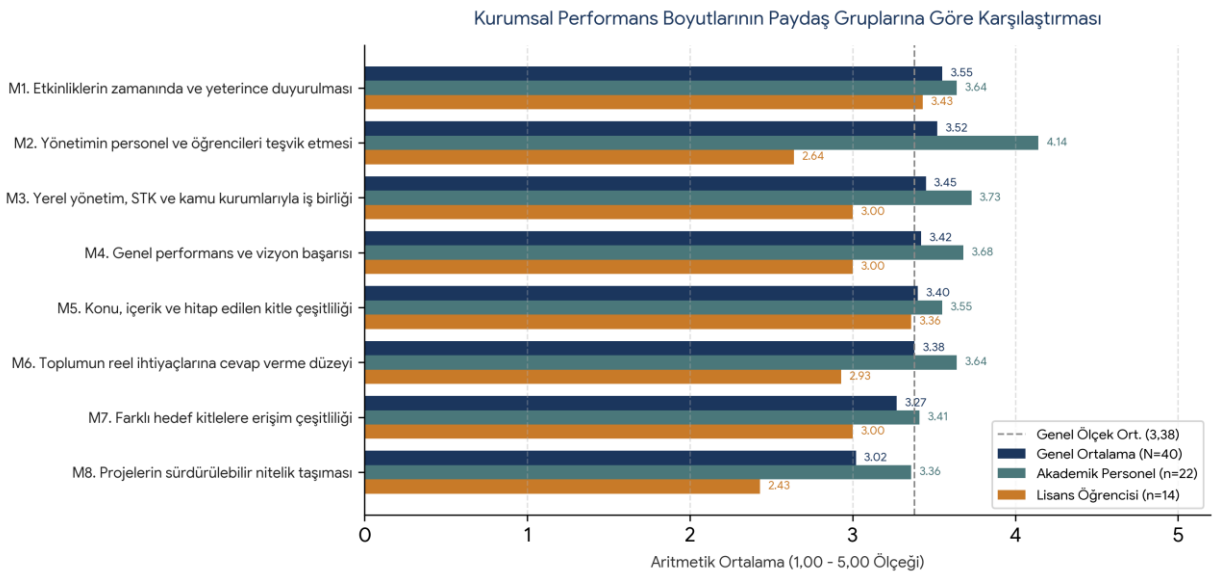
personelin %31,8'i). İkincisi, etkinlik akıcılığını "oldukça akıcı ve dinamik" bulanların yalnızca %5,0'te kalması ve öğrencilerin %21,4'ünün sunumları "durağan ve sıkıcı" olarak nitelendirmesidir.

4. Kurumsal Performans ve Memnuniyet Boyutları (Likert Analizi)

Ankette yer alan 8 temel önermeye verilen yanıtların dağılımı (1: Kesinlikle Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Katılıyorum), aritmetik ortalama ($\bar{X}$), standart sapma (SS) ve paydaş gruplarına göre ortalamalar Tablo 4'te verilmiştir.

No	Değerlendirme Maddesi	Katılmıyorum (1+2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4+5)	Genel Ort.	SS	Akad. Ort.	Öğr. Ort.	İdari Ort.
M1	Etkinliklerin zamanında ve yeterince duyurulması	%17,5	%17,5	%65,0	3,55	1,11	3,64	3,43	3,50
M2	Fakülte yönetiminin personel ve öğrencileri teşvik etmesi	%22,5	%7,5	%70,0	3,52	1,20	4,14	2,64	3,25
M3	Yerel yönetimler, STK ve kamu kurumlarıyla iş birliği	%15,0	%27,5	%57,5	3,45	1,04	3,73	3,00	3,50
M4	Toplumsal katkı genel performansı ve vizyon başarısı	%15,0	%22,5	%62,5	3,42	1,11	3,68	3,00	3,50

No	Değerlendirme Maddesi	Katılmıyorum (1+2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4+5)	Genel Ort.	SS	Akad. Ort.	Öğr. Ort.	İdari Ort.
M5	Konu, içerik ve hitap edilen kitle çeşitliliği	%15,0	%32,5	%52,5	3,40	1,03	3,55	3,36	2,75
M6	Toplumun reel ihtiyaçlarına cevap verme düzeyi	%15,0	%32,5	%52,5	3,38	1,00	3,64	2,93	3,50
M7	Farklı hedef kitlelere (çocuk, yaşlı, engelli vb.) erişim	%22,5	%32,5	%45,0	3,27	1,11	3,41	3,00	3,50
M8	Projelerin tek seferlik kalmayıp sürdürülebilir olması	%25,0	%37,5	%37,5	3,02	1,12	3,36	2,43	3,25
-	Genel Ölçek Ortalaması (8 Madde)	%18,4	%26,3	%55,3	3,38	1,10	3,65	2,97	3,34



Şekil 2. Kurumsal Performans Maddelerinin Genel ve Paydaş Bazlı Aritmetik Ortalamaları

- **Teşvik Algısındaki Keskin Ayrışma (M2):** Yönetim teşviki maddesinde akademik personel 4,14 gibi oldukça yüksek bir ortalama ile kurumsal desteği teyit ederken, lisans öğrencilerinin ortalaması 2,64 düzeyinde kalmıştır (1,50 puanlık fark). Mevcut teşvik mekanizmalarının öğretim elemanlarına ulaştığı ancak öğrenci tabanına yeterince yansımadığı anlaşılmaktadır.
- **Sürdürülebilirlik ve Kurumsal Etki Sorunu (M8):** Projelerin tek seferlik kalmayıp sürdürülebilir nitelik taşıması maddesi 3,02 ortalama ile en düşük puanı almıştır. Katılımcıların %37,5'i bu maddede kararsız kalırken %25,0'i olumsuz görüş bildirmiştir (öğrencilerde ortalama 2,43).
- **Yüksek Kararsızlık Oranlarının Anlamı (M5, M6, M7):** İçerik çeşitliliği (%32,5), reel ihtiyaçlara cevap verme (%32,5) ve hedef kitle genişliği (%32,5) maddelerinde kararsızların oranının üçte bir bandında seyretmesi, yürütülen faaliyetlerin etki analizlerinin ve sonuç çıktılarının paydaşlarla yeterince paylaşılmadığına işaret etmektedir.

5. Nitel Bulguların Tematik Analizi

Anketin 15, 16 ve 17. maddelerinde yer alan açık uçlu sorulara verilen toplam 100 nitel yanıt içerik analizine tabi tutularak iki ana eksende sınıflandırılmıştır.

5.1. En Başarılı ve Toplumsal Etkisi Yüksek Bulunan Faaliyetler

- **Dini-Kültürel ve Musiki Uygulamaları:** Enderun Teravihi Programı, Cumhur Müezzinliği, tasavvuf musikisi dinletileri ve cami/vaaz-irşad hizmetleri en çok takdir edilen faaliyetler arasındadır. Özellikle Enderun Teravihi projesinde öğrencilerin mihrap ve müezzinlik deneyimi

kazanarak bölge ve ülke düzeyinde Kur'an-ı Kerim okuma dereceleri elde etmesi, eğitim ile toplumsal katkıyı birleştiren somut bir başarı örneği olarak vurgulanmıştır.

- **Dezavantajlı Gruplara ve Sosyal Sorumluluğa Yönelik Projeler:** Yaşlı ve bakımevi ziyaretleri, engelli bireylere yönelik etkinlikler, sevgi evleri projeleri, köy okullarına kitap desteği ve sivil toplum iş birlikleri (LÖSEV, Kızılay, Yeşilay) yüksek toplumsal karşılık bulan çalışmalar olarak öne çıkmıştır.
- **Akademik ve Öğrenci Odaklı Bilimsel Toplantılar:** Öğrenci Sempozyumu, Lisansüstü Öğrenci Sempozyumu, Celalettin Ökten ve Saadettin Ökten anma/konferans programları ile güncel toplumsal hassasiyetlere temas eden Filistin Konferansı başarılı bulunmuştur.

5.2. Kurumsal ve Operasyonel Geliştirme Alanları

- **Planlama ve Takvim Koordinasyonu:** Yıl içindeki etkinliklerin dağınık bir görünüm sergilediği, bazı programların aynı gün ve saate çakıştığı belirtilmiştir. Etkinlik takviminin dönem başında bütüncül olarak planlanması, eğitim-öğretim süreçlerini aksatmayacak şekilde "az sayıda ama nitelikli ve derinlikli" programlara odaklanılması önerilmektedir.
- **İçerik Niteliği ve İlahiyat Kimliği:** Hobi/el işi odaklı yüzeysel etkinlikler yerine, İlahiyat Fakültesinin akademik birikimine ve toplumun manevi, ahlaki ve psikososyal ihtiyaçlarına (yalnızlık, kaygı, yas, değerler eğitimi vb.) yanıt veren nitelikli içeriklerin önceliklendirilmesi talep edilmektedir.
- **Kurumsal İletişim ve Sosyal Medya Yönetimi:** Fakültenin resmî Instagram ve sosyal medya hesaplarının kurumsal bir yayın politikasıyla yönetilmesi; bireysel tanıtım izleniminden uzaklaştırılarak bilimsel ve toplumsal katkı projelerinin (ör. öğrenci sempozyumları) görünürlüğünün artırılması gerektiği ifade edilmiştir.
- **Öğrenci İletişimi ve Katılım Mekanizmaları:** Dijital duyuruların yanı sıra sınıf temsilcileri aracılığıyla doğrudan bilgilendirme yapılması, öğrencilerin aktif rol aldığı ve alan dersleriyle bütünleşik projelerin (kültürel geziler, münazaralar, saha uygulamaları) çoğaltılması önerilmektedir.
- **Görevlendirme Süreçleri ve Akademik Teşvik:** Kurum dışı toplumsal katkı taleplerinde öğretim üyelerinin uzmanlık alanları, ders yükleri ve ön onaylarının dikkate alınması; ayrıca toplumsal katkı faaliyetlerinin akademik teşvik ve atama-yükseltme kriterlerinde daha görünür kılınması beklentisi dile getirilmiştir.

6. Kalite Komisyonu İçin Stratejik Eylem Önerileri (PUKÖ Döngüsü)

Anket bulguları doğrultusunda Fakültemizin toplumsal katkı süreçlerinin sürekli iyileştirilmesi amacıyla aşağıdaki beş stratejik eylemin Kalite Komisyonu gündemine alınması önerilmektedir:

Eylem Alanı	**Önerilen Somut Uygulama**	**Sorumlu Birim**	**Hedeflenen İyileşme**
1. Dönemlik Bütüncül Takvim Planlaması	Akademik dönem başında bölüm ve merkezlerin önerileri alınarak çakışmaları önleyen standart 'Fakülte Toplumsal Katkı Takvimi'nin yayımlanması.	Dekanlık, Bölüm Başkanlıkları, Toplumsal Katkı Koor.	Eğitim-öğretim yükü dengesi ve planlı program akışı
2. Sürdürülebilir 'Marka Projeler' Modeli	Enderun Teravihi/Cami Hizmetleri, Köy Okulları Desteği ve Bakımevi Ziyaretleri gibi yüksek etkili çalışmaların kurumsal protokollerle yıllık sürekli projelere dönüştürülmesi.	Toplumsal Katkı Koor., Uygulama ve Araştırma Merkezi	Sürdürülebilirlik skorunun (3,02) 4,00+ bandına taşınması
3. Öğrenci Katılım ve Teşvik Ağı	Sınıf temsilcileri ve öğrenci toplulukları ile dönemlik koordinasyon toplantıları yapılması; aktif görev alan öğrencilere teşekkür belgesi/referans desteği verilmesi.	Öğrenci Toplulukları Koor., Sınıf Danışmanları	Öğrenci farkındalığı (%28,6) ve teşvik algısının (2,64) artırılması

Eylem Alanı	Önerilen Somut Uygulama	Sorumlu Birim	Hedeflenen İyileşme
4. Kurumsal Sosyal Medya ve Etki Raporlaması	Fakülte sosyal medya hesapları için kurumsal yayın ilkelerinin belirlenmesi; etkinlik öncesi erken duyuru ve etkinlik sonrası sonuç/etki paylaşımı yapılması.	Fakülte Tanıtım ve İletişim Komisyonu	Kurumsal itibar ve yüksek kararsızlık oranlarının azaltılması
5. Uzmanlık ve Ön Onay Esaslı Görevlendirme	Dış paydaş (Diyanet, MEB, STK, yerel yönetim) taleplerinde ilgili öğretim elemanının çalışma alanı ve ders yükü gözetilerek ön görüş alınmasının standartlaştırılması.	Dekanlık, Bölüm Başkanlıkları	Akademik iş yükü memnuniyeti ve nitelikli toplumsal katkı